

Dobbeltmordet På Peter Bangs Vej



Iscenesat mord



Af Martin Tidsvilde

Dobbeltmordet på Peter Bangs Vej

Iscenesat mord

Udgivet i November 2015

Tak til

**Glostrup bibliotek
for hjælp med yderligere oplysninger.**

Forlag: WWW.webBØGER.dk

Mail: webboger@gmail.com

Tryk: www.lasertryk.dk

Layout: Martin Tidsvilde

Oplag: 400 stk. første oplag.

Forsidefoto er Peter Bangs Vej, som det ser ud i dag, men med blodeffekt, tilsat et politifoto, hvor stolen og det klæde, der var sat rundt om hr. Jacobsen er farvelagt som beskrevet i rapporter, tilsat en kongekrone, scepter og en lille elefant på for at gøre illustrationen mere dækkende for i stedet for et scepter, var der en stok.

Dobbeltmordet på Peter Bangs Vej

Iscenesat mord

De fleste, der har skrevet om mordet, har stort set alle begået to fejl. Den ene er, at de har været mere opsat på at finde ud af, hvem der, var morderen end at finde motivet, og den anden er, at de for at få papirerne at se, måtte underskrive en tavshedspligt der gør, at de ikke kunne oplyse præcis, hvad der stod i papirerne. De fejl vil jeg så undgå. Det betyder, at jeg har måttet læse alt det, jeg kunne finde både om selve sagen og om dem, som var impliceret.

Jeg skylder at forklare, hvorfor jeg pludseligt interesserer mig for mordet på Peter Bangs Vej. Jeg foretog en google søgning på kong Frederik den 9. og uægte børn, da jeg for lang tid siden havde hørt et rygte om, at Frederik den 9. havde et, ja, eller måske flere uægte børn.

Igennem en ven fik jeg at vide, at en af dronning Ingrid's kammerpiger havde et gods, som gik i forfald efter kongens død i 1972. Det var faktisk der, jeg startede, men pludselig var alt det, jeg havde fundet væk. Man havde rensat nettet for de fleste af de oplysninger, jeg først havde fundet, eller også var det ikke de samme ting, der kom op på computeren.

Jeg måtte derfor søge mere bredt, og det giver risiko for, at man kommer ud i noget, som slet ikke har noget med sagen at gøre, og om det er sket her, vil jeg lade dig om at bedømme. Jeg vil naturligvis både gengive det, der taler for mine teorier og det, som viser, at der kunne være andre forklaringer på sagen.

Det viste sig dog, da jeg begyndte at undersøge sagen, at der var flere ting i dobbeltmordet på Peter Bangs Vej, der trak tråde helt op til kongehuset, både i forbindelse med udførslen, men også i forbindelse med efterforskningen, eller mangel på samme.

Som udgangspunkt vil det normalt være sådan, at alle der har noget med sagen at gøre bliver undersøgt. Men der er flere personer, der i

denne sag ikke er blevet undersøgt. Både deres alibi og deres forklaringer er ikke efterprøvet.

| Kapitlerne | side |
|---|-------------|
| Mordstedet på Peter Bangs Vej. | 4 |
| Vidneudsagn. | 8 |
| Mordagen den 19 Januar 1948. | 9 |
| Konklusioner om mordet. | 10 |
| Varebyttehandelen. | 17 |
| Den beviste dårlige efterforskning. | 18 |
| Mødet på D'Angleterre midt i juli 1944. | 19 |
| Mordet på Grønthandleren 8 august 1944. | 22 |
| Mordet på Jane Horney Granberg 1945. | 23 |
| Mordet på Eremitagen 1945. | 30 |
| Mordet på Bøffen. 1946. | 31 |
| Det andet dobbeltmord. 1948. | 33 |
| Mordet på Fotohandleren 1948. | 36 |
| Sløring af politiets ineffektivitet. 1948-1949. | 38 |
| Kirsten Holtens død. 1952. | 41 |
| Kommission i 1955. | 42 |
| Valborg Holdens død. 1957. | 45 |
| Sidste modstandsmænd bliver dræbt. 1969. | 45 |
| De mulige plot. | 47 |
| I krigens skygge. | 60 |
| Frihedsbevægelsen. | 60 |
| Krigen og de kongelige. | 66 |
| Efterkrigstidens forhandling. | 75 |
| Ny tronfølge. | 76 |
| Vigtig vidne melder sig til Erik Haaest. | 84 |
| Travbanen. | 87 |
| Vagn Lauersens forklaring. | 88 |
| Den endelige konklusion. | 112 |

At sagen kom helt op på regeringsplan er fakta, for der nedsættes en kommission, der slutter sit arbejde med at konkludere, at det nok var tilfældige indbrudstyve. Men med de beviser, der er i sagen, er dette bevisligt forkert. Da kongehuset bestemmer over regeringen, er det faktisk, at kongehuset ikke vil have sagen opklaret, hvorfor?

Konklusioner om mordet.

Der har været flere gerningsmænd, dette skyldes både de to taxichaufførers forklaringer, men også at vidner så to mænd som stillede deres cykler i gården, og som man mente havde politi-uniformer på.

Der har været mindst en med kendskab til familien Jacobsen, og en der så, han tog en taxi hjem. Dette kan ses af, at fru Jacobsen havde sine trusser forkert på, dette gør man kun når man har travlt. Altså er der blevet ringet hjem. Det kan også være hr. Jacobsen selv, der ringede hjem og fortalte, at han ville tage en vogn hjem, nu han jo var forsinket. Men det kan også være, at de blev forstyrret i lejligheden, så fru Jacobsen, men altså også hendes gæst (som var en med kendskab til familien) kunne forberede hendes mands hjemkomst. Hvilket for gæstens vedkommende vil sige at slå hende ned.

Det, at fru Jacobsens øreclips og kam samt tænder lå på radiatoren i orden, fortæller, at de blev lagt, inden at hun hyggede med sin gæst, og altså før telefonen ringede, eller at det ringede på døren. Dog var der blod på tandprotesen, og det indikerer, at den blev lagt der, efter at hun blev slået ned. At en stifttand blev glemt fortæller, at gæsten fik andet at tænke på, hvilket også kunne indikere at forløbet ikke gik helt som planlagt. Måske var det tidspresset, fordi hr. Jacobsen tog en vogn hjem i stedet for toget, som han plejede. Med andre ord tyder meget på en planlagt forbrydelse, som var ved at gå galt. Fru Jacobsen blev netop slået ned på vej ind til den stue, hvor hendes øreclips og kam lå, men altså før hun nåede derhen. Det vil sige, at hendes gæst og husven kunne nå at få fat i lampen, som politiet mente var brugt i begge tilfælde og slå hende ned bagfra. Det var dog en porcelænslampe, og den ville være blevet smadret, hvis det var den, der var brugt til at slå mange gange. Så mest sandsynligt er det, at lampen kun er brugt på hr. Jacobsen, og at det var noget andet, der slog fru Jacobsen ned.

Der var to mænd på gaden. De blev kørt i taxi og er altså blevet tilkaldt, efter forklaringerne. Da taxichauffør nr. 1 ikke fortælle, om de havde haft uniformer på, må man antage at der var fire mænd i

alt. Chaufføren nævnte, at de havde filthatte på, så det tyder på, at der er to civile med filthatte og to betjent-lignende mænd.

Manden, der kom op ad trappen, og som lignede hr. Jacobsen kan have været en anden og måske var han også den, som havde bestilt mordet, for han skældte ud, da han kom. Det var der flere, der havde hørt.

Alternativet er, at de to tilkaldte mænd fik hr. Jacobsen holdt hen i over 20 minutter og at han først derefter gik op, men så passer bump nr. to ikke til klokkeslettet. Der var fire mænd, der lignede hr. Jacobsen lidt af figur i sagen.

Jeg har så valgt at give mine konklusioner samt afsnittet om Kommissionen, i afsnittet for mine konklusioner er der dog fjernet nogle personbeskrivelser, dem har man kun interesse i hvis man også skal læse resten af bogen.

Kommission i 1955

Debatten om dobbeltmordet på Peter Bangs Vej vil dog ikke stoppe, så i 1955 bliver det nødvendigt at forsøge at lægge låg på debatten og alle rygterne. Man nedsætter derfor en kommission, men på grund af den måde som vores grundlov er skruet sammen på, betyder det, at al politisk behandling af sager vil være under kongelig kontrol. Det kan man se, at jeg dokumenterer i mine bøger om grundloven:

Magtens Paragraffer, som er en gennemgang af alle ændringer af paragrafferne op gennem tiden.

Den forsvundne grundlov, som viser, hvad der skete, da grundloven ændrede sig, så den politiske frihed forsvandt.

Magt, afmagt og kongemagt, som viser hele kampen med grundloven helt op til i dag.

Det betyder, at der har været et ønske fra regeringens (kongens) side om at stoppe sagen. Nok også fordi at alle beslutninger i Frihedsrådet blev fremlagt for kongen, mens han var kronprins fra 1944 og frem. Det var en slags uofficielle statsrådsmøder, som Frode Jacobsen havde med kronprins Frederik. Derfor har han

godkendt likvideringen af familien Jacobsen, hvis det var en sag som har været behandlet Frihedsrådet.

Når man ser på dem der medvirkede, var det jo både modstandsfolk og allerhøjeste politifolk, aktionen skulle så være en aktion under Frihedsrådet og den danske stat. (hvis man skal tro på Vagn Lauersens forklaring)

Er det derfor er den stadig hemmelig ligesom mange af de andre mord ved krigens slutning, som jo ifølge aftalen på D'Angleterre slet ikke skulle have været fundet sted?

Mange, der har beskrevet mordet, har kun beskæftiget sig med hr. Jacobsen, men hvad nu hvis målet også var fru Jacobsen?

Kommissionens rapport er her:

Til orientering om sagens omfang kan nævnes, at der nu er foretaget afhøring af ca. 12.500 personer, hvoraf gruppen har afhørt ca. 2.500, og at der i alt er udfærdiget ca. 3.000 rapporter i sagen, heraf 900 af gruppen.

Når sagen trods dette arbejde *ikke* er opklaret, kan det formentlig blandt andet henføres til det forhold, at en hel familie er udryddet, således at et stort antal oplysninger, der normalt tilgår politiet umiddelbart efter et drab er begået, stadig må savnes, mens andre er tilvejebragt ved et tidsrøvende efterforskningsarbejde med et til dels ikke helt sikkert resultat. Gruppen har gennemgået alt det materiale, der forelå ved arbejdets begyndelse, og i øvrigt foretaget undersøgelser og fornyede afhøringer i alle områder af sagen. Her kan bl.a. nævnes materialet vedrørende gerningsstedet, hovedvidnernes forklaringer og de særlige områder:

- 1) Kontorchef Jacobsens færden før og på drabsdagen.
- 2) Familien Jacobsens økonomi.
- 3) Kontorchef Jacobsens forretningsmæssige forhold, herunder påståede forbindelser med den sorte børs.
- 4) Familien Jacobsens interesse for trav- og galopporten.
- 5) Påståede forbindelse med tyskerne, og den påståede forbindelse med Modstandsbevægelsen.

Der er ikke herved fremkommet noget, der viser, at man kan antage; at baggrunden for drabene skal søges i de nævnte områder. Efter de omfattende undersøgelser, der er foretaget i sagen, tidligere såvel som nu, kan det på ny udtales, at ægteparret Jacobsen førte et i alle henseender retskaffent og hæderligt liv.

Gruppen har under sit arbejde modtaget ca. 300 henvendelser, der er gennemgået og bearbejdet, uden at der derved er kastet nyt lys over sagen. Endvidere har man gennemgået og foretaget undersøgelser vedrørende andre drabssager uden at der derved har kunnet påvises nogen forbindelse mellem disse sager og nærværende sager.

Afsluttende kan der udtales, at da det ikke efter indgående undersøgelser har vist sig muligt at finde nogen virkelig støtte for nogen af de opstillede formodninger og teorier om baggrunden for drabene på ægteparret Jacobsen, må det erindres, at drabshandlingerne kan være udsprunget af en tilfældig forbindelse mellem de dræbte og gerningsmanden, og her ligger alle muligheder åbne.

Sagens videre efterforskning overgår nu til kriminalpolitiet på Frederiksberg, hvortil alle fremtidige henvendelser om sagen i fremtiden bedes rettet.

København 31. oktober 1955

J. Teisen, Politiadvokat.

Når man kommer op på så mange afhøringer i sagen, skyldes det at der samtidig var et radioskuespil, og at der derfor blev blandet en del sammen. Dette var altså både uheldigt, men også uprofessionelt af politiet.

Kommissionen kommer frem til, at det måtte have været tilfældige røvere, men det hænger hverken sammen med vidner om de to politifolk, og med det, at fru Jacobsens trusser sad forkert. Men altså heller ikke med, at der blev brugt mange timer på at iscenesætte mordstedet, for det ville en tilfældig røver jo ikke have turdet. Der var også det, at al sølvtøj stadig var der, og at der stadig var penge i hr. Jacobsens pung. Altså at alt ikke var stjålet, derfor hænger kommissionens forklaring ikke sammen med de faktuelle omstændigheder.

En bemærkelsesværdig konklusion var dog, at kommissionen ikke mente, at det havde noget med hverken sortbørs, modstands-, eller værnemager påstande at gøre, og det indikerer faktisk også, at kommissionen havde en idé om, hvad der var årsagen.

Vi bliver derfor nød til som udgangspunkt at vurderer at kommissionen har haft noget viden, men at man af andre hensyn ikke ønskede hele sandheden ud, så lægger vi det til grund for de øvrige ting i sagen, vil vi komme til den konklusion at mordet faktisk er opklaret, men at man ikke ønsker at offentligheden skal kende sandheden.

Andre bøger af Martin Tidsvilde:

Magtens Paragraffer, viser alle ændringer i grundloven fra 1855, 1863, 1866, 1915, 1920, 1939 og 1953.

Den forsvundne grundlov, viser hvad der skete i statsrådet da man vedtog ændringerne i 1855, 1863 og 1866, der var her at kongemagten kom tilbage.

Magt, afmagt og kongemagt, gennemgår folkemøderne, politikerne både dem der kæmpede for grundloven, og dem der i dag kæmper med grundloven.

Da pøblen rejste sig, bogen er en gennemgang af den kamp der var for at vi kunne få en grundlov, det var nemlig et bondeoprør, og de to der var mest markante i kampen var Rasmus Sørensen og Peder Hansen.

Dobbeltmordet på Peter Bangs Vej, er en samling af alle oplysninger om mordet fra andre bøger, og giver også en forklaring på hvorfor at mordet aldrig er officielt opklaret.

Rostock myten, forklarer hvorfor at Danmark blev besat den 9 april 1940, der er noget om alle de aftaler der blev indgået med tyskerne både før, under og efter krigen.

Påskekrisen 1920, bogen er et resultat af de oplysninger der dukkede op ved arbejdet med Rostock myten, da det viser sig at der ikke var det slesvigske spørgsmål som udløste den, og da kongen prøvede at undgå fyringen af Zahle.